

	BENEFICIARIO	DOMANDA DI AIUTO	CUAA	ESITO	MOTIVAZIONE
1	Azienda Floroagricola F.Ili Ocello	14250115251	00227120805	NON AMMISSIBILE	L'accordo di collaborazione proposto è privo di competenze pertinenti ai fini del conseguimento degli obiettivi previsti dal bando. Pertanto, non rispetta i requisiti di ammissibilità della proposta, ai sensi del par 5 e par 11 delle disposizioni attuative. Gli accordi di collaborazione allegati alla Domanda non contengono altresì le descrizioni previste obbligatoriamente dalle disposizioni del bando. Nel BP non si fa espresso riferimento ai titoli di disponibilità dei terreni oggetto di intervento con indicazione della tipologia, data e numero atto con relativa registrazione. Produce un contratto di locazione non conforme a quanto richiesto dal bando, poichè non si evince la disponibilità del terreno per sette anni dalla data di presentazione della domanda di sostegno. Nel BP ha ommesso di indicare la data di approvazione dell'atto costitutivo e dell'ultimo Statuto e sua registrazione; estremi di delibera atto di nomina amministratori; estremi delibera dalla quale risulta il potere del rappresentante e sottoscrivere gli impegni e riscuotere gli aiuti. Non produce l'atto di nomina di amministratore unico.
2	Zannino Vittorio	14250115277	ZNNVTR71T14H224R	NON AMMISSIBILE	La proposta progettuale non appare in coerenza con le finalità dell'avviso, che mirano alla costituzione di fattorie didattiche o sociali. L'impianto di norme e regolamenti in materia, nonché le buone prassi, evidenziano come le funzioni di fattoria debbano essere pienamente integrate con quelle tradizionali dell'azienda agricola, rappresentando a tutti gli effetti un'attività, seppur di diversificazione, da svolgere secondo le modalità operative tipiche dell'azienda. La proposta, per quanto portatrice di alcuni buoni spunti, appare operazione poco incardinata nel complesso aziendale, quasi come se il contesto dell'impresa rappresenti soltanto un felice scenario per lo svolgimento di attività da parte di altri con le competenze utili; il progetto non sembra mirare con decisione verso la dotazione in azienda degli strumenti (locali,



**GAL TERRE LOCRIDEE**

**Domande Non Ricevibili - Non Ammissibili**

**Misura 6.4 III Edizione: "Supporto agli investimenti per la creazione e lo sviluppo delle attività extra-agricole"**  
**Intervento 6.4.1 III Edizione: "Sostegno ad interventi di diversificazione e multifunzionalità delle imprese agricole"**

					attrezzature, spazi di lavoro...) necessari per lo svolgimento delle attività di fattoria (sociale). Così come poco felice appare la scelta di proporre la realizzazione di una fattoria sociale e didattica nel contempo, pur essendo il proponente estraneo sinora alle forme della diversificazione aziendale, ingenerando ancora maggiore dubbi sulla consapevolezza delle finalità e delle modalità di conduzione e gestione, nonché sulla reale fattibilità. Anche riguardo alle opere e alle attrezzature per le quali si richiede il sostegno, sembra non emergere con chiarezza la coerenza con le finalità complessive e le stesse compongono un quadro decisamente parziale rispetto alla complessità degli obiettivi della fattoria, soprattutto per la componente sociale. Non vengono prodotti i preventivi delle attrezzature ludiche.
--	--	--	--	--	---