



GAL TERRE LOCRIDEE

Domande Ammesse e finanziate - GRADUATORIA DEFINITIVA

Sub misura 6.2 – Intervento 6.2.1. “Start-up innovative”

Piano di Azione Locale Gelsomini - Azione 1.1.2. La fabbrica delle idee. Soluzioni innovative per la crescita socio-economica delle aree rurali

	BENEFICIARIO	DOMANDA DI AIUTO	CUAA	Contributo ammesso	Valutazione punteggio	Esito
1	PISCIONERI FABRIZIO	04250068212	PSCFRZ89C07D976E	€ 50.000,00	36	Domande ammesse e finanziate
2	FASCI' LUIGI	04250067545	FSCLGU61C01A385B	€ 50.000,00	33	
3	PARROCCHIA SANTA MARIA ASSUNTA IN CIELO	04250067933	90002030808	€ 50.000,00	31	
4	FILIPPONE MONICA	04250067644	FLPMNC88R67D976J	€ 0,00	25	Domande non ammesse a contributo per assenza di risorse disponibili per la misura/intervento
5	CHIERA ARNALDO	04250068113	CHRRLD59E27G729K	€ 0,00	24	
6	PRETEROTI DOMENICO	04250066828	PRTDNC73E26D976V	€ 0,00	22	
7	*CALLIPARI FRANCESCA	04250067149	CLLNC71D65D976H	€ 0,00	20	
8	CLEMENO MARIA GRAZIA	04250067743	CLMMGR81R54C352J	€ 0,00	20	
9	**DEMANA ANTONELLA	04250067172	DMNNL83D64D976R	€ 0,00	20	
10	***LAROSA MARISA	04250067156	LRSMRS80M60D976F	€ 0,00	15	Domande non finanziabili per mancato raggiungimento del punteggio minimo
11	COSTA TOMMASO	4250067248	CSTTMS82E17I725Y	€ 0,00	15	

NOTE in merito alle istanze di riesame presentate:

(*) Callipari Francesca (Domanda n. 4250067149) (20 punti attribuiti). IC42608 Nascita di nuove imprese che avviano attività mirate allo sviluppo di servizi sociali (10 punti). Il progetto è mirato alla composizione di addobbi floreali e pertanto non ha nessuna finalità sociale. Parte ricorrente motiva sostenendo che l'idea progettuale è finalizzata alla realizzazione di attività mirate per bambini e giovani, evidenziando che non ha ritenuto necessario specificare nella proposta progettuale che i bambini in questione appartengono a categorie socialmente disagiate. Soltanto in sede di riesame viene allegato un atto della Caritas Parrocchiale finalizzato a chiarire le categorie dei soggetti fruitori del progetto, che tuttavia non può essere preso in considerazione poiché trattasi di nuova documentazione/elemento. Infatti, in nessun caso è ammessa la facoltà di presentare o acquisire documentazione successivamente alla data di presentazione della domanda di sostegno, fatto salvo quanto previsto relativamente agli “Errori palesi”, così come espressamente stabilito dalle Disposizioni Procedurali del Bando. Permangono, di conseguenza, le citate criticità. **Chiarimento non accolto. IC42612 Accordo formale con almeno 4 soggetti aventi competenze adeguate alla tipologia della proposta (6 punti). L'accordo non è stipulato tra soggetti aventi competenze adeguate su quanto proposto.** Le presunte competenze dei soggetti vengono superficialmente argomentate e non sono supportate da nessuna evidenza documentale. Permangono, di conseguenza, le citate criticità. **Chiarimento non accolto. IC12942 Valorizzazione materie prime, tecniche di lavorazione, prodotti finali tipici (3 punti). I prodotti in progetto non sono da intendersi come tipizzanti del territorio di riferimento.** Nella proposta progettuale vengono menzionati quali buccia essiccata di agrume, gusci di noce e mandorla, foglie di mais che non sono da intendersi come tipici. Soltanto in sede di riesame si inseriscono elementi nuovi atti a specificare che verranno utilizzati prodotti tipici quali il bergamotto. Superfluo evidenziare che trattandosi di nuovo elemento non può essere preso in considerazione. Infatti, in nessun caso è ammessa la facoltà di presentare o acquisire nuovi elementi successivamente alla data



GAL TERRE LOCRIDEE

Domande Ammesse e finanziate - GRADUATORIA DEFINITIVA

Sub misura 6.2 – Intervento 6.2.1. “Start-up innovative”

Piano di Azione Locale Gelsomini - Azione 1.1.2. La fabbrica delle idee. Soluzioni innovative per la crescita socio-economica delle aree rurali

di presentazione della domanda di sostegno, fatto salvo quanto previsto relativamente agli “errori palesi”, così come espressamente stabilito dalle Disposizioni Procedurali del Bando. Permangono, di conseguenza, le citate criticità. **Chiarimento non accolto.**

()** Demana Antonella (Domanda 4250067172). **Non finanziabile per mancato raggiungimento del punteggio minimo (19 punti attribuiti). Istanza di riesame del 14/09/2020. IC42608 – Nascita di nuove imprese che avviano attività mirate allo sviluppo di servizi sociali (10 punti). Il progetto è mirato alla trasformazione e non ha nessuna finalità sociale.** Parte ricorrente motiva sostenendo che l’idea progettuale è finalizzata alla realizzazione di attività mirate per bambini e giovani, evidenziando che non ha ritenuto necessario specificare nella proposta progettuale che i bambini in questione appartengono a categorie socialmente disagiate. Soltanto in sede di riesame viene allegato un atto della Caritas Parrocchiale finalizzato a chiarire le categorie dei soggetti fruitori del progetto, che tuttavia non può essere preso in considerazione poiché trattasi di nuova documentazione/elemento. Infatti, in nessun caso è ammessa la facoltà di presentare o acquisire documentazione successivamente alla data di presentazione della domanda di sostegno, fatto salvo quanto previsto relativamente agli “errori palesi”, così come espressamente stabilito dalle Disposizioni Procedurali del Bando. Permangono, di conseguenza, le citate criticità. **Chiarimento non accolto. IC42612 Accordo formale con almeno 4 soggetti aventi competenze adeguate alla tipologia della proposta (6 punti). L’accordo non è stipulato tra soggetti operanti sul territorio e aventi competenze adeguate su quanto proposto.** Le presunte competenze dei soggetti vengono superficialmente argomentate e non sono supportate da nessuna evidenza documentale. Permangono, di conseguenza, le citate criticità. **Chiarimento non accolto. IC12942 Valorizzazione materie prime, tecniche di lavorazione, prodotti finali tipici (3 punti). I prodotti in progetto non sono da intendersi come tipicizzanti del territorio di riferimento.** Nella proposta progettuale non vengono menzionati prodotti finali tipici ma in modo generico materie prime quali legno, sughero, scorza di agrumi, pietra. Soltanto in sede di riesame si tenta di specificare che verranno utilizzati prodotti tipici del territorio Locrideo. Superfluo evidenziare che trattandosi di nuovo elemento non può essere preso in considerazione. Infatti, in nessun caso è ammessa la facoltà di presentare o acquisire nuovi elementi successivamente alla data di presentazione della domanda di sostegno, fatto salvo quanto previsto relativamente agli “errori palesi”, così come espressamente stabilito dalle Disposizioni Procedurali del Bando. Permangono, di conseguenza, le citate criticità. **Chiarimento non accolto. IC42609 Per ogni ULA creata ex –novo, oltre a quella obbligatoria (1 punto). Il dato non emerge dagli elaborati progettuali.** Le argomentazioni del ricorrente appaiono esaustive e conseguentemente viene attribuito un punto. **Chiarimento accolto.** All’esito della valutazione dell’istanze di riesame di cui sopra, sulla base delle motivazioni anzi esposte, la Commissione attribuisce un nuovo punto (1) all’azienda Demana Antonella (Domanda 4250067172), che da punteggio 19 passa a punteggio 20.

(*)** La Rosa Marisa (Domanda n. 04250067156). **Non finanziabile per mancato raggiungimento del punteggio minimo (15 punti attribuiti). Istanza di riesame del 14/09/2020. IC 28720 – Avvio di imprese che utilizzano tecnologie digitali per la produzione di nuovi prodotti/servizi negli ambiti previsti (5 punti). L’idea progettuale non corrisponde a quanto richiesto.** Il proponente asserisce di intendere realizzare un laboratorio artigianale per la produzione e vendita prevalentemente on line, il prodotto verrà poi venduto tramite un sistema di e-commerce. Pertanto, l’utilizzo di tecnologie digitali per la produzione di nuovi prodotti/servizi è praticamente assente. Superfluo, poi, evidenziare che, diversamente dalla azienda in questione, le aziende Callipari Francesca e Demana Antonella, proposte progettuali complementari alla ditta La Rosa, hanno previsto l’utilizzo di una app, per cui risultano essere in coerenza con quanto disposto dal bando in tema di tecnologie digitali; conseguentemente è stato attribuito alle stesse il relativo punteggio. Le argomentazioni formulate nell’istanza di riesame non sanano le criticità rilevate. **Chiarimento non accolto IC 12925 – Aver frequentato un corso di formazione (150 ore) finalizzato al miglioramento delle conoscenze e delle competenze specifiche al settore della nuova start up (5 punti). Corso allegato non pertinente.** Parte ricorrente argomenta di avere diritto all’assegnazione del relativo punteggio poiché ha frequentato un corso di formazione di almeno 150 ore finalizzato all’iscrizione alla Camera di Commercio ed all’INPS. Pertanto, il corso in questione non ha nessuna attinenza con la proposta progettuale/nuova start up, non consente alla parte ricorrente di migliorare le relative conoscenze e le competenze specifiche. Permangono, di conseguenza, le citate criticità. **Chiarimento non accolto. IC42608 – Nascita di nuove imprese che avviano attività mirate allo sviluppo di servizi sociali (10 punti). Il progetto non ha nessuna finalità sociale.** Parte ricorrente motiva sostenendo che l’idea progettuale è finalizzata alla realizzazione di attività mirate per bambini e giovani, evidenziando che non ha ritenuto necessario specificare nella proposta progettuale che i bambini in questione appartengono a categorie socialmente disagiate. Soltanto in sede di riesame viene allegato un atto della Caritas Parrocchiale finalizzato a chiarire le categorie dei soggetti fruitori del progetto, che, tuttavia, non può essere preso in



GAL TERRE LOCRIDEE

Domande Ammesse e finanziate - GRADUATORIA DEFINITIVA

Sub misura 6.2 – Intervento 6.2.1. “Start-up innovative”

Piano di Azione Locale Gelsomini - Azione 1.1.2. La fabbrica delle idee. Soluzioni innovative per la crescita socio-economica delle aree rurali

*considerazione poiché trattasi di nuova documentazione/elemento. Infatti, in nessun caso è ammessa la facoltà di presentare o acquisire documentazione successivamente alla data di presentazione della domanda di sostegno, fatto salvo quanto previsto relativamente agli “Errori palesi”, così come espressamente stabilito dalle Disposizioni Procedurali del Bando. Permangono, di conseguenza, le citate criticità. **Chiarimento non accolto. IC42612 - Accordo formale con almeno 4 soggetti aventi competenze adeguate alla tipologia della proposta (6 punti). L'accordo non è stipulato tra soggetti aventi competenze adeguate su quanto proposto. Le presunte competenze dei soggetti vengono superficialmente argomentate e non sono supportate da nessuna evidenza documentale. Permangono, di conseguenza, le citate criticità. Chiarimento non accolto. IC12942 - Valorizzazione materie prime, tecniche di lavorazione, prodotti finali tipici (3 punti). I prodotti in progetto non sono da intendersi come tipicizzanti del territorio di riferimento. Nella proposta progettuale non vengono menzionati prodotti finali tipici, ma materie prime quali legno, sughero, scorza di agrumi, pietra. Soltanto in sede di riesame si tenta di specificare che verranno utilizzati prodotti tipici del territorio Locrideo. Superfluo evidenziare che trattandosi di nuovo elemento non può essere preso in considerazione. Infatti, in nessun caso è ammessa la facoltà di presentare o acquisire nuovi elementi successivamente alla data di presentazione della domanda di sostegno, fatto salvo quanto previsto relativamente agli “errori palesi”, così come espressamente stabilito dalle Disposizioni Procedurali del Bando. Permangono, di conseguenza, le citate criticità. Chiarimento non accolto. IC 12933 Interventi non agricoli che incidono positivamente sulla biodiversità, gestione della qualità dei suoli, gestione della qualità delle risorse idriche, qualità dell'aria (3 punti). Nessun elemento indicato in progetto può incidere positivamente su quanto richiesto. Le motivazioni di riesame non appaiono risolutive per le seguenti ragioni: l'idea progettuale prevede la realizzazione di “...un laboratorio artigianale per la produzione e vendita prevalentemente on line di preparati e prodotti derivati dalla lavorazione delle piante officinali”, quindi l'intervento non può incidere positivamente sulla biodiversità, gestione dei suoli, qualità dell'aria, ecc.. Permangono, di conseguenza, le citate criticità. Chiarimento non accolto.***

Guido Mignolli
Direttore del Gal Terre Locridee