

GAL TERRE LOCRIDEE
Graduatoria Definitiva
Elenco Ditte Non Ammissibili

PSR Calabria – Misura 4: Investimenti in immobilizzazioni materiali

Intervento 4.02.01: Investimenti nella trasformazione, commercializzazione e sviluppo dei prodotti agricoli

	BENEFICIARIO	DOMANDA DI AIUTO	CUAA	ESITO	MOTIVAZIONE
1	Macrì Pasquale	94250188342	MCRPQL77C04D9760	Non Ammissibile	Le voci di investimento relative ai beni immobili risultano incoerenti rispetto alle finalità del progetto; più precisamente, la realizzazione del muro in c.a. in area distante dal manufatto interessato al laboratorio. Gli elaborati progettuali sono incompleti. In particolare, la carenza degli elaborati grafici non rende possibile confrontare le previsioni di intervento come da computo metrico. Inoltre, non vi è layout delle molte apparecchiature previste e non si comprende appieno come la nuova attività si inserirebbe nell'attuale organizzazione dello stabilimento, che ha scopi differenti. Contrariamente a quanto asserito nell'istanza di riesame, le argomentazioni non appaiono risolutive e non sono in linea con quanto disposto dalla previsione normativa del bando in tema di ammissibilità. Infatti, il paragrafo 7, delle Disposizioni Attuative, espressamente prevede, a pena di inammissibilità, che il progetto sia completo, organico e funzionale, ovvero che dimostri il raggiungimento delle finalità previste dalla misura. Ed ancora, il par. 8, delle Disposizioni Attuative, a pena di inammissibilità, prevede che le spese devono essere giustificate nell'ambito del programma di investimento presentato. Più in particolare, in merito alla motivazione addotta nell'istanza in relazione alla proposta di costruzione del muro, di cui nulla traspare negli elaborati progettuali, si fa presente che sarebbe dovuta essere supportata adeguatamente dagli stessi, anche in virtù del fatto che trattasi di opera che genera un certo impatto. In merito alla incompletezza degli elaborati progettuali, ad integrazione di quanto appena esposto nel punto precedente,

					che conferma la necessità di maggiori elementi per comprendere quanto si vuol proporre, si prende atto che il ricorrente ammette l'incompletezza del <i>layout</i>, ma poco incide la considerazione che trattasi di documento non obbligatorio. Infatti, la proposta verte sostanzialmente sull'introduzione di una nuova attività nel contesto di una già esistente; anzi si prevede di suddividere in due porzioni uno spazio destinato ad una precisa funzione e verosimilmente in tal modo autorizzata; solo una corretta e dettagliata rappresentazione, che evidenzi la reale possibilità di coesistenza delle due attività e quindi delle diverse strumentazioni, può consentire di fugare i dubbi in merito, fermo restando la necessità di acquisire poi le necessarie autorizzazioni e abilitazioni di legge. Ciò affermato, si ribadisce che nel caso <i>de quo</i>, i chiarimenti formulati con l'istanza di riesame sono insufficienti a sanare le criticità ravvisate; permangono le inconsistenze degli elaborati che impediscono di potere valutare correttamente il progetto, per cui rimane confermata la non ammissibilità della domanda. Chiarimenti non accolti.
--	--	--	--	--	--


 Guido Mignolli,
 Direttore del Gal Terre Locridee